**АДМИНИСТРАЦИЯ ПИРОВСКОГО РАЙОНА**

**КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 апреля 2017 г №98-п

Об утверждении порядка, методики оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета

В соответствии со статьей 31 Устава Пировского района, статьей 12 Решения Пировского районного Совета депутатов Красноярского края от 26.03.2016 № 8-49р "Об утверждении Положения о бюджетном процессе в Пировском районе" ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить порядок, методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета согласно приложению.

2. Признать утратившими силу следующие муниципальные нормативные правовые акты:

-постановление администрации Пировского района от 07.08.2012 №320-п «Об утверждении порядка и методики бальной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств Пировского района»;

- постановление администрации Пировского района от 18.03.2013г. №111-п «О внесении изменений в постановление администрации Пировского района Красноярского края от 07.08.2012 № 320-п «Об утверждении порядка и методики бальной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств Пировского района»;

-постановление администрации Пировского района от 25.03.2014г. №150-п «О внесении изменений в постановление администрации Пировского района Красноярского края от 07.08.2012 №320-п «Об утверждении порядка и методики бальной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств Пировского района».

2. Опубликовать постановление на «Официальном сайте администрации Пировского района» (www.piradm.ru).

3. Постановление вступает в силу с момента подписания и подлежит официальному опубликованию в районной газете «Заря».

Глава Пировского района А.И.Евсеев

Приложение

к Постановлению

администрации Пировского района

от 05 апреля 2017

№98-п

**ПОРЯДОК,**

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ**

**РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА**

1. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета (далее - Главные распорядители) осуществляется финансовым управление администрации Пировского района (далее – финансовое управление) ежегодно в срок до 01 апреля года, следующего за отчетным.

Оценка качества финансового менеджмента не проводится для Главных распорядителей, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного года.

2. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей осуществляется на основании данных бюджетной отчетности, информации, представляемой Главными распорядителями, и информации, имеющейся в финансовом управлении.

В случае если данные финансовое управление не совпадают с данными Главных распорядителей, при проведении оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей используются данные финансового управления.

3. Главные распорядители представляют в финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 марта года, следующего за отчетным.

4. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей финансовое управление:

составляет и направляет на рассмотрение сводные результаты оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей в комиссию по вопросам социально-экономического развития Пировского и бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период, созданную постановлением администрации Пировского района Красноярского края от 09.09.2015 № 303-п (далее - Комиссия) в течение 10 рабочих дней со дня проведения оценки качества финансового менеджмента;

составляет рейтинг Главных распорядителей и обеспечивает его размещение в сети Интернет на сайте администрации Пировского района в течение 10 рабочих дней со дня рассмотрения сводных результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей Комиссией;

разрабатывает для Главных распорядителей рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента.

4.1. Рейтинг Главных распорядителей составляется министерством финансов по двум группам:

1 группа - Главные распорядители, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа - Главные распорядители, не имеющие подведомственных учреждений.

5. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей производится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее - Перечень показателей).

6. В целях проведения оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей выделяются следующие группы показателей:

оценка механизмов планирования расходов районного бюджета;

оценка результатов исполнения районного бюджета в части доходов;

оценка результатов исполнения районного бюджета в части расходов;

оценка управления обязательствами в процессе исполнения районного бюджета;

оценка состояния учета и отчетности;

оценка организации финансового контроля;

оценка исполнения судебных актов;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений.

7. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 180 баллам.

8. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей в соответствии с графой 2 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей определяется балл в соответствии с графой 4 Перечня показателей.

9. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого Главного распорядителя осуществляется по следующей формуле:

КФМ = SUM Bi,

где:

Bi - итоговое значение оценки по i-му направлению.

10. Итоговое значение оценки по i-му направлению (Bi) рассчитывается по следующей формуле:

Bi = SUM Kij,

где:

Kij - значение оценки j-го показателя по i-му направлению.

11. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей финансовым управлением проводится анализ качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных Главными распорядителями по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента Главных распорядителей.

12. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных Главными распорядителями по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми Главными распорядителями по каждому из показателей;

определяются Главные распорядители, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

13. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:



где:

Kjn - значение оценки j-го показателя по n-му Главному распорядителю;

n - общее количество Главных распорядителей, к которым применим данный показатель.

14. Оценка качества финансового менеджмента Главного распорядителя по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей (SPj) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка Главного распорядителя по показателю ниже среднего значения оценки всех Главных распорядителей (SPj) по показателю;

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей (SPj) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка Главного распорядителя по показателю ниже 3 баллов.

15. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и максимально возможной оценки, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента.

16. Максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента, рассчитывается по формулам, указанным в пунктах 9, 10 раздела 1, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к Главному распорядителю показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к Главному распорядителю показателей.

17. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:



где:

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

18. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

19. По уровню качества финансового менеджмента Главного распорядителя рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого Главного распорядителя и формируется рейтинг Главных распорядителей, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

20. Рейтинговая оценка каждого Главного распорядителя (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена Главным распорядителем за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

21. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента Главных распорядителей (MR) рассчитывается по следующей формуле:



где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей;

n - количество Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей.

Приложение № 1

к Порядку,

методике оценки качества

финансового менеджмента

главных распорядителей

средств районного бюджета

ИНФОРМАЦИЯ

ДЛЯ РАСЧЕТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО

МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование исходных данных | Источник информации |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Р4 Изменение размера дебиторской задолженности по доходам районного бюджета на 1 января отчетного финансового года | данные о суммах дебиторской задолженности учитываются на основании данных формы 0503169 "Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности" (форма в составе годового отчета об исполнении краевого бюджета соответствующего главного администратора доходов краевого бюджета).  Для расчета показателя учитывается сумма дебиторской задолженности по счету 020500000 "Расчеты по доходам" за минусом дебиторской задолженности по счету 020550000 "Расчеты по поступлениям от бюджетов" |
| 2 | Р8 Своевременное доведение главным распорядителем средств районного бюджета (далее - главный распорядитель) лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему учреждений, предусмотренных решением о бюджете за отчетный финансовый год и плановый период (далее решение за отчетный год) в первоначальной редакции | копии подтверждающих документов (письма о доведении лимитов бюджетных обязательств с указанием №, даты) |
| 3 | Р10 Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных главному распорядителю районных муниципальных казенных учреждений | нормативный правовой акт главного распорядителя об утверждении порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет районных муниципальных казенных учреждений |
| 4 | Р23 Проведение главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений | отчет главного распорядителя о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений, интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного распорядителя размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений |
|  | | |
| 5 | Р25. Количество проведенных в рамках внутреннего финансового контроля мероприятий, в ходе которых выявлены недостатки и (или) нарушения при исполнении внутренних бюджетных процедур в отчетном финансовом году | информация о результатах внутреннего финансового контроля, проводимого главным распорядителем в отношении подведомственных ему учреждений |
|  | | |
| 6 | Р27 Своевременность утверждения главным распорядителем муниципальных заданий подведомственным ему учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный Порядком формирования муниципального задания в отношении районных муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного постановлением администрации Пировского района № 345-п от 23.10.2015 г. | приказы главного распорядителя об утверждении муниципальных заданий подведомственным ему учреждениям на текущий финансовый год и плановый период |
|  | | |
| 7 | Р28 Утверждение главным распорядителем планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ему районных муниципальных бюджетных учреждений на текущий финансовый год и плановый период до 15 февраля текущего финансового года | планы финансово-хозяйственной деятельности подведомственных главному распорядителю районных муниципальных бюджетных учреждений на текущий финансовый год и плановый период; приказы главного распорядителя об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ему районных муниципальных бюджетных учреждений |
| 8 | Р34 Наличие утвержденных стандартов оказания муниципальных услуг (выполнение работ) | Нормативный правовой акт органа местного самоуправления, осуществляющего нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере и области, утверждающей стандарты оказания муниципальных услуг (выполнения работ);  Правовой акт главного распорядителя, утверждающей ведомственный перечень муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) подведомственными учреждениями |
| 9 | Р35 Наличие перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности | Перечень услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности в разрезе подведомственных учреждений, размещенный на официальном сайте главного распорядителя |
| 10 | Р36 Наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности | Правовой акт главного распорядителя, утверждающий порядок определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности |
|  | | |

Приложение N 2

к Порядку,

методике оценки качества

финансового менеджмента

главных распорядителей

средств районного бюджета

ПЕРЕЧЕНЬ

ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ

РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета | Критерии определения показателя (Р) | Единица измерения | Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по показателю (баллов) [<\*>](#Par827) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Оценка механизмов планирования расходов районного бюджета | | | 10 |
| Р1. Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств (далее - РРО) главного распорядителя средств районного бюджета (далее - главный распорядитель) | Р1 = Kр / (р + 1),  где:  Kр - количество дней отклонения фактической даты представления согласованного с финансовым управлением уточненного фрагмента РРО от срока, составляющего 10 рабочих дней со дня принятия решения о районном бюджете за отчетный финансовый год и плановый период (далее - решение о бюджете за отчетный год) и (или) решения о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год;  р - количество решений о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год | дней |  |
| Р1 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р1 <= 2 |  | 3 |
| 2 < Р1 |  | 0 |
| Р2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений Пировского района, формирующих расходные обязательства Пировского района | наличие утвержденных и опубликованных нормативных правовых актов, заключенных договоров и соглашений Пировского района, формирующих расходные обязательства Пировского района |  |  |
| отсутствие бюджетных ассигнований в решение о бюджете за отчетный год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Пировского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Пировского района |  | 5 |
| наличие бюджетных ассигнований в решение о бюджете за отчетный год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Пировского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Пировского района |  | 0 |
| 2. Оценка исполнения районного бюджета в части доходов | | | 15 |
| Р3. Процент исполнения прогноза доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов районного бюджета | Р3 = Дфакт / Дплан x 100%,  где:  Дплан - прогноз доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по главному администратору доходов районного бюджета, утвержденный решением о бюджете за отчетный год в последней редакции;  Дфакт - фактическое поступление доходов районного бюджета по главному администратору доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, прогноз поступления которых утверждается без разбивки по главным администраторам доходов районного бюджета) | % |  |
| 93% <= Р3 <= 107% |  | 5 |
| Р3 < 93% |  | 0 |
| Р3 > 107% |  | 0 |
| Р4. Изменение размера дебиторской задолженности по доходам районного бюджета на 1 января отчетного финансового года [<\*\*\*>](#Par829) | Р4 = ДЗдохn / ДЗдохn-1,  где:  ДЗдохn - объем дебиторской задолженности по доходам районного бюджета на 1 января текущего финансового года;  ДЗдохn-1 - объем дебиторской задолженности по доходам районного бюджета на 1 января отчетного финансового года | коэффициент |  |
| Р4 > 1 |  | 0 |
| Р4 = 1 |  | 3 |
| Р4 < 1 > 0 |  | 5 |
| Р5. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных главным администратором доходов районного бюджета по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | Р5 = Онп,  где:  Онп - объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных главным администратором доходов районного бюджета по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | млн рублей |  |
| отсутствуют |  | 5 |
| Р5 < 1 млн рублей |  | 4 |
| Р5 > 1 млн рублей |  | 0 |
| 3. Оценка результатов исполнения районного бюджета в части расходов | | | 50 |
| Р6. Доля произведенных расходов главного распорядителя за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) | Р6 = Ркис / Ркпр x 100%,  где:  Ркис - кассовые расходы главного распорядителя за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном периоде;  Ркоф - объем финансирования главного распорядителя за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный период | % |  |
| Р6 = 100% |  | 5 |
| 95% <= Р6 < 100% |  | 4 |
| 90% <= Р6 < 95% |  | 3 |
| 85% <= Р6 < 90% |  | 2 |
| 80% <= Р6 < 85% |  | 1 |
| Р6 < 80% |  | 0 |
| Р7. Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение), произведенных главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года [<\*\*>](#Par828) | Р7 = Ркис (IV кв.) / Ркис (год) x 100%,  где:  Ркис (IV кв.) - кассовые расходы (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение), произведенные главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года;  Ркис (год) - кассовые расходы (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение), произведенные главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год | % |  |
| Р7 <= 25% |  | 5 |
| 25% < Р7 <= 30% |  | 4 |
| 30% < Р7 <= 35% |  | 3 |
| 35% < Р7 <= 40% |  | 2 |
| 40% < Р7 <= 45% |  | 1 |
| Р7 > 45% |  | 0 |
| Р8. Своевременное доведение главным распорядителем лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему учреждений, предусмотренных решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции | оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств главным распорядителем до подведомственных ему учреждений |  |  |
| лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные сроки |  | 5 |
| лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока |  | 1 |
| лимиты бюджетных обязательств не доведены |  | 0 |
| Р9. Доля руководителей подведомственных главному распорядителю учреждений, с которыми заключены эффективные контракты | Р9 = Ркон / Рвс x 100%,  где:  Ркон - количество руководителей подведомственных главному распорядителю учреждений, с которыми заключены эффективные контракты;  Рвс - общее количество руководителей подведомственных главному распорядителю учреждений |  |  |
| 90% <= Р9 < 100% |  | 5 |
| 70% <= Р9 < 90% |  | 3 |
| Р9 < 70% |  | 0 |
| Р10. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных главному распорядителю районных муниципальных казенных учреждений | наличие нормативного правового акта главного распорядителя (далее - правовой акт главного распорядителя), содержащего:  1) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений;  2) процедуры составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений;  3) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений;  4) порядок ведения бюджетных смет подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений |  |  |
| правовой акт главного распорядителя соответствует требованиям пунктов 1 - 4 |  | 5 |
| правовой акт главного распорядителя соответствует требованиям трех пунктов из четырех |  | 3 |
| отсутствует порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных главному распорядителю районных муниципальных казенных учреждений либо правовой акт главного распорядителя не соответствует требованиям двух пунктов из четырех |  | 0 |
| Р11. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | Р11 = Оуточ / Рп x 100%,  где:  Оуточ - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для главных распорядителей, имеющих более одного подведомственного учреждения, между подведомственными ему учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением районного бюджета;  Рп - объем бюджетных ассигнований за отчетный период | % |  |
| Р11 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р11 <= 5% |  | 4 |
| 5% < Р11 <= 10% |  | 3 |
| 10% < Р11 <= 15% |  | 2 |
| 15% < Р11 <= 20% |  | 1 |
| Р11 > 20% |  | 0 |
| Р12. Своевременность принятия нормативных правовых актов Пировского района, регулирующих порядок расходования средств районного бюджета, принятие которых необходимо в соответствии с решением о районном бюджете за отчетный год | наличие принятого и опубликованного нормативного правового акта Пировского района, регулирующего порядок расходования средств районного бюджета, принятие которого необходимо в соответствии с решением о бюджете за отчетный год | дней |  |
| нормативный правовой акт Пировского района принят и опубликован в течение 15 дней со дня вступления в силу закона о бюджете за отчетный год |  | 5 |
| нормативный правовой акт Пировского района принят и опубликован в течение 30 дней со дня вступления в силу решения о бюджете за отчетный год |  | 3 |
| нормативный правовой акт Пировского района принят и опубликован позднее 30 дней со дня вступления в силу решения о бюджете за отчетный год |  | 0 |
| Р13. Соотношение суммы зарегистрированных бюджетных обязательств к сумме предъявленных на регистрацию главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями | Р13 = Рзар / Рпред x 100%,  где:  Рзар - зарегистрированные бюджетные обязательства главного распорядителя и его подведомственных учреждений за отчетный период;  Рпред - предъявленные к регистрации бюджетные обязательства главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный период | % |  |
| Р13 = 100% |  | 5 |
| 95% <= Р13 < 100% |  | 4 |
| 90% <= Р13 < 95% |  | 2 |
| Р13 < 90% |  | 0 |
| Р14. Соотношение оплаченных денежных обязательств к зарегистрированным главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями | Р14 = Ропл / Рзар x 100%,  где:  Ропл - оплаченные денежные обязательства за счет средств районного бюджета главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный период;  Рзар - зарегистрированные денежные обязательства главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный период | % |  |
| Р14 = 100% |  | 5 |
| 90% <= Р14 < 100% |  | 4 |
| 85% <= Р14 < 90% |  | 3 |
| 80% <= Р14 < 85% |  | 2 |
| Р14 < 80% |  | 0 |
| Р15. Оценка качества пакетов документов, представленных главным распорядителем для перечисления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, в соответствии с утвержденными механизмами реализации муниципальных программ | Р15 = Квозвр / Кпред,  где:  Квозвр - количество возвращенных главному распорядителю пакетов документов для перечисления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, за отчетный период;  Кпред - количество представленных главным распорядителем пакетов документов для перечисления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, за отчетный период | коэффициент |  |
| Р15 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р15 <= 0,3 |  | 3 |
| 0,3 < Р15 <= 0,6 |  | 2 |
| 0,6 < Р15 < 1 |  | 0 |
| 4. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения районного бюджета | | | 25 |
| Р16. Соблюдение сроков представления главным распорядителем фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств Пировского района в отчетном финансовом году | оценивается соблюдение сроков представления главным распорядителем согласованного с финансовым управлением фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств Пировского района в отчетном финансовом году |  |  |
| фрагмент РРО представлен главным распорядителем до 1 апреля |  | 5 |
| фрагмент РРО представлен главным распорядителем после 1 апреля |  | 0 |
| Р17. Наличие у главного распорядителя и подведомственных ему учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности | Р17 = Дтн,  где:  Дтн - объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | тыс. рублей |  |
| Р17 = 0 |  | 5 |
| Р17 > 0 |  | 0 |
| Р18. Изменение дебиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года | Р18 = Дтоп / Дтнг < Sк / Sо,  где:  Дтнг - объем дебиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на начало отчетного финансового года;  Дтоп - объем дебиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на 1-е число месяца, следующего за отчетным годом;  Sк - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю в году, предшествующем отчетному финансовому году;  Sо - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю в отчетном финансовом году | % |  |
| дебиторская задолженность отсутствует на начало отчетного финансового года и на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом |  | 5 |
| Дтоп / Дтнг < Sк / Sо  (снижение относительного размера дебиторской задолженности) |  | 4 |
| дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года и (или) на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом, имеет отрицательное значение |  | 3 |
| Дтоп / Дтнг = Sк / Sо  (относительный размер дебиторской задолженности не изменяется) |  | 2 |
| Дтоп / Дтнг > Sк / Sо  (увеличение относительного размера дебиторской задолженности) |  | 0 |
| Р19. Наличие у главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности [<\*\*>](#Par828) | Р19 = Ктп,  где:  Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | тыс. рублей |  |
| Р19 = 0 |  | 5 |
| Р19 > 0 |  | 0 |
| Р20. Изменение кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений в течение отчетного периода [<\*\*>](#Par828) | Р20 = Кткм / Ктнм < Sк / Sо,  где:  Ктнм - объем кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на начало отчетного финансового года;  Кткм - объем кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на конец отчетного финансового года;  Sк - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю в году, предшествующем отчетному финансовому году;  Sо - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю в отчетном финансовом году |  |  |
| кредиторская задолженность отсутствует на начало отчетного года и на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом |  | 5 |
| Кткм / Ктнм < Sк / Sо  (снижение относительного размера кредиторской задолженности) |  | 4 |
| кредиторская задолженность на начало отчетного финансового года и (или) на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом, имеет отрицательное значение |  | 3 |
| Кткм / Ктнм = Sк / Sо  (относительный размер кредиторской задолженности не изменяется) |  | 2 |
| Кткм / Ктнм > Sк / Sо  (увеличение относительного размера кредиторской задолженности) |  | 0 |
| 5. Оценка состояния учета и отчетности | | | 10 |
| Р21. Соблюдение сроков представления главным распорядителем годовой бюджетной отчетности | оценивается соблюдение сроков главным распорядителем при представлении годовой бюджетной отчетности |  |  |
| годовая бюджетная отчетность представлена главным распорядителем в установленные сроки |  | 5 |
| годовая бюджетная отчетность представлена главным распорядителем с нарушением установленных сроков |  | 0 |
| Р22. Наличие обращений в финансовое управление об уточнении поступлений в связи с неверно заполненными платежными документами на перечисление средств районными муниципальными бюджетным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, а также в связи с неверным заполнением платежных поручений плательщиками (физическими и юридическими лицами) на перечисление доходов в районный бюджет и на лицевые счета районных муниципальных бюджетных учреждений, подведомственных главному распорядителю, за декабрь отчетного года | оценивается правильность заполнения платежных документов на перечисление средств районными муниципальными бюджетным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, а также правильность заполнения платежных поручений плательщиками (физическими и юридическими лицами) на перечисление доходов в районный бюджет и на лицевые счета районных муниципальных бюджетных учреждений, подведомственных главному распорядителю, за декабрь отчетного года |  |  |
| отсутствует обращение в финансовое управление об уточнении поступлений в связи с неверно заполненными платежными документами на перечисление средств районным муниципальным бюджетным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, либо в связи с неверным заполнением платежных поручений плательщиками (физическими и юридическими лицами) на перечисление доходов в районный бюджет и на лицевые счета районных муниципальных бюджетных учреждений, подведомственных главному распорядителю, за декабрь отчетного года |  | 5 |
| имеется обращение в финансовое управление об уточнении поступлений в связи с неверно заполненными платежными документами на перечисление средств районными муниципальными бюджетным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, либо в связи с неверным заполнением платежных поручений плательщиками (физическими и юридическими лицами) на перечисление доходов в районный бюджет и на лицевые счета районных муниципальных бюджетных учреждений, подведомственных главному распорядителю, за декабрь отчетного года |  | 0 |
| 6. Оценка организации финансового контроля | | | 15 |
| Р23. Проведение главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений | оценивается проведение главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений |  |  |
| наличие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений в сети Интернет |  | 5 |
| наличие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений, не опубликованного в сети Интернет |  | 3 |
| отсутствие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений в сети Интернет |  | 0 |
| Р24. Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами финансового контроля в отчетном финансовом году | Р24 = Кфн / Квкм x 100%,  где:  Кфн - количество контрольных мероприятий, проведенных органами финансового контроля в отношении главных распорядителей и подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году;  Квкм - количество контрольных мероприятий, проведенных органами финансового контроля в отношении главных распорядителей и подведомственных ему учреждений в отчетном году | % |  |
| Р24 = 0 |  | 5 |
| 0% < Р24 <= 5% |  | 4 |
| 5% < Р24 <= 10% |  | 3 |
| 10% < Р24 <= 15% |  | 2 |
| 15% < Р24 <= 20% |  | 1 |
| Р24 > 20% |  | 0 |
| Р25. Количество проведенных в рамках внутреннего финансового контроля мероприятий, в ходе которых выявлены недостатки и (или) нарушения при исполнении внутренних бюджетных процедур в отчетном финансовом году | Р25 = Кснх / Квкм x 100%,  где:  Кснх - количество мероприятий, проведенных главным распорядителем в рамках внутреннего финансового контроля в отношении подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены недостатки и (или) нарушения при исполнении внутренних бюджетных процедур в отчетном финансовом году;  Квкм - количество мероприятий, проведенных главным распорядителем в рамках внутреннего финансового контроля в отношении подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году | % |  |
| Р25 = 0 |  | 5 |
| 0% < Р25 <= 5% |  | 4 |
| 5% < Р25 <= 10% |  | 3 |
| 10% < Р25 <= 15% |  | 2 |
| 15% < Р25 <= 20% |  | 1 |
| Р25 > 20% либо в случае не проведения мероприятий в отношении подведомственных главному распорядителю учреждений |  | 0 |
| 7. Оценка исполнения судебных актов | | | 5 |
| Р26. Исполнение судебных актов по денежным обязательствам главного распорядителя | Р26 = Sp / Si \* 100,  где:  Sр - исполнено по судебным актам на основании исполнительных документов главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за счет средств районного бюджета в отчетном финансовом году;  Si - исполнено по судебным актам на основании исполнительных документов главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за счет средств районного бюджета в году, предшествующем отчетному финансовому году | % |  |
| Р26 > 100% |  | 0 |
| 50% < Р26 <= 100% |  | 1 |
| 30% < Р26 <= 50% |  | 2 |
| 10% < Р26 <= 30% |  | 3 |
| 0% < Р26 <= 10% |  | 4 |
| Р26 = 0% |  | 5 |
| 8. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений | | | 35 |
| Р27. Своевременность утверждения главным распорядителем муниципальных заданий подведомственным ему учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный Порядком формирования муниципального задания в отношении районных муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Пировского района от 23.10.2015 № 345-п | Р27 = Тгз,  где:  Тгз - количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных заданий подведомственным главному распорядителю учреждениям на текущий финансовый год и плановый период от срока, установленного Порядком формирования муниципального задания в отношении районных муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Пировского района от 23.10.2015 № 345-п | дней |  |
| Р27 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р27 |  | 0 |
| Р28. Утверждение главным распорядителем планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ему районных муниципальных бюджетных учреждений на текущий финансовый год и плановый период до 15 февраля текущего финансового года | Р28 = Тфхд,  где:  Тфхд - количество дней отклонения фактической даты утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных главному распорядителю районных муниципальных бюджетных учреждений на текущий финансовый год и плановый период от 15 февраля текущего финансового года | дней |  |
| Р28 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р28 <= 5 |  | 3 |
| 5 < Р28 |  | 0 |
| Р29. Размещение в полном объеме подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной [разделами I](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6D05x5YDF) - [VI](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6F05x5Y4F), [VIII](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6F02x5Y9F) приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года | оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте, предусмотренной [разделами I](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6D05x5YDF) - [VI](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6F05x5Y4F), [VIII](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6F02x5Y9F) приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года |  |  |
| информация, предусмотренная разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 5 |
| информация, предусмотренная [разделами I](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6D0Cx5YAF) - [VI](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6F05x5Y4F), [VIII](consultantplus://offline/ref=33E5EFBA7EBE1EAF3391CB627CD68DA4FB43B66A1BB1A8F8D728532DD6E99B63D041E85C958B6F02x5Y9F) приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 0 |
| Р30. Отношение остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - иные цели) и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Пировского района или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность Пировского района, предоставляемых районным муниципальным бюджетным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Пировского района или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность Пировского района | Р30 = Рост / Рассиг x 100%,  где:  Рост - сумма остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Пировского района или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность Пировского района, предоставляемых районным муниципальным бюджетным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, по состоянию на 31 декабря отчетного периода;  Рассиг - общий объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Пировского района или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность Пировского района, предоставляемых районным муниципальным бюджетным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, на отчетный период | % |  |
| Р30 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р30 <= 5% |  | 4 |
| 5% < Р30 <= 10% |  | 3 |
| 10% < Р30 <= 15% |  | 2 |
| 15% < Р30 <= 20% |  | 1 |
| 20% < Р30 |  | 0 |
| Р31. Оценка качества составления сведений об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными главным распорядителем подведомственным ему районным муниципальным бюджетным учреждениям | Р31 = Ксвед / Кучр,  где:  Ксвед - количество представленных сведений об операциях с целевыми субсидиями по ф.0501016 с учетом внесенных изменений без увеличения общего объема субсидии по учреждениям, подведомственным главному распорядителю;  Кучр - количество учреждений, подведомственных главному распорядителю | коэффициент |  |
| Р31 = 1 |  | 5 |
| 1 < Р31 <= 1,5 |  | 3 |
| Р31 > 1,5 |  | 0 |
| Р32. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному распорядителю учреждениями на выполнение муниципального задания | где:  Vo - остаток денежных средств на конец отчетного периода на счетах подведомственных главному распорядителю учреждений на выполнение муниципального задания;  Vc - общий объем средств районного бюджета, выделенных подведомственным главному распорядителю учреждениям на выполнение муниципального задания  N - количество подведомственных главному распорядителю учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году | % |  |
| 0 < Р32 <= 2,5% |  | 5 |
| 2,5% < Р32 <= 5% |  | 3 |
| 5% < Р32 |  | 0 |
| Р33. Наличие отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий в отчетном финансовом году от плановых значений | где:  ОЦитоговая - итоговая оценка выполнения подведомственными главному распорядителю учреждениями муниципального задания по каждой муниципальной услуге (работе), рассчитанная в соответствии с Постановлением администрации Пировского района от 05.04.2017 №99-п "Об утверждении методики оценки выполнения бюджетными учреждениями и иными некоммерческими организациями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (работ)" без учета ограничений значения показателей K1i, K2i;  n - количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному распорядителю учреждением в отчетном финансовом году;  N - количество подведомственных главному распорядителю учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году | % |  |
| 90% <= Р33 <= 110% |  | 5 |
| 110% < Р33 <= 130% |  | 3 |
| 90% > Р33 либо Р33 > 130% |  | 0 |
| Р34 Наличие утвержденных стандартов оказания муниципальных услуг (выполнения работ)\*\*\*\* | Р34 = n/N\*100%,  где:  n – количество муниципальных услуг (работ), по которым утверждены стандарты оказания муниципальных услуг (выполнение работ);  N – количество муниципальных услуг (работ) в утвержденном перечне |  |  |
| 50% < = Р34 |  | 5 |
| 20% < = Р34 < 50% |  | 3 |
| Р34 < 20% |  | 0 |
| Р35 Наличие перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности \*\*\*\*\* | Оценивается наличие перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, и размещение его на официальном сайте главного распорядителя наличие перечня услуг, оказываемых подведомственных учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности в разрезе подведомственных учреждений, утвержденного главным распорядителем и размещенного на официальном сайте главного распорядителя |  | 5 |
| Наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых на платной основе сверх установленного муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности в разрезе подведомственных учреждений |  | 3 |
| Отсутствие на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых на платной основе сверх установленного муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности в разрезе подведомственных учреждений |  | 0 |
| Р36 Наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящий доход деятельности  \*\*\*\*\* | Оценивается наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и участие главного распорядителя в определении стоимости услуг |  |  |
| Наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, которым предусмотрено утверждение или согласование стоимости услуг главным распорядителем |  | 5 |
| Наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, не предусматривающего утверждение или согласование главным распорядителем стоимости услуг |  | 3 |
| Отсутствие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх муниципального задания и в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности |  | 0 |
| Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя | | | 180 |

--------------------------------

<\*> В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей, отсутствуют, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0. В случае если показатель не применим к главному распорядителю, то данный показатель не применяется при проведении оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей.

<\*\*> Данный показатель не участвует в оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей за 2016 год.

<\*\*\*> В случае если значение показателя является отрицательным, показатель не включается в расчет сводного показателя качества финансового менеджмента.

<\*\*\*\*> Данный показатель применяется при определении оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей в отношении наличия утвержденных стандартов оказания муниципальных услуг, начиная с 2017 года, в отношении наличия утвержденных стандартов выполнения работ, начиная с 2018 года.

<\*\*\*\*\*> Данный показатель применяется при определении оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей, начиная с 2017 года.